

---

## MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN ESCUELAS DE ESCASOS RECURSOS *EL CASO DE LA ESCUELA NUEVA EN COLOMBIA*

Artículo escrito por Vicky Colbert de Arboleda<sup>1</sup>

### Resumen

La deficiencia en la calidad de la educación es una de las amenazas más grandes para América Latina a pesar de que existen innovaciones que pueden servir de inspiración para el futuro.

El sistema de la Escuela Nueva es un buen ejemplo de una innovación local y departamental de mediados de los años setenta, la cual se convirtió en una política nacional colombiana y se desarrolló en la mayoría de las escuelas rurales a finales de la década de los ochenta. Muchos de sus principios, elementos y estrategias se han introducido en escuelas urbanas marginales y en la básica secundaria en escuelas rurales. Además, inspiró la nueva ley de educación y varias reformas educacionales en el orden mundial.

Gracias a la combinación de varios cursos con uno o dos maestros, al aprendizaje cooperativo, al apoyo niño a niño, la adopción de nuevos métodos de enseñanza activos centrados en la participación de los niños, un nuevo rol del maestro como orientador y facilitador del aprendizaje y un nuevo concepto de guías de aprendizaje o textos interactivos, Colombia ha sido capaz de proveer una educación primaria completa y mejorar su calidad en regiones de bajo nivel socioeconómico.

El punto de partida de su propuesta conceptual y metodológica es que un nuevo paradigma de aprendizaje, de una “nueva escuela” y un enfoque de una “escuela abierta” se requiere para mejorar la efectividad y calidad de las escuelas rurales en zonas de bajos recursos económicos. Demostró que las prácticas pedagógicas tradicionales, transmisivas y pasivas podían cambiarse masivamente hacia un nuevo paradigma pedagógico basado en el aprendizaje cooperativo, personalizado, comprensivo y constructivista. Logró modificar el modelo educativo estándar, centrado en el docente hacia un modelo participativo y cooperativo basado, de manera prioritaria, en el estudiante.

El Primer Estudio Internacional Comparativo de la UNESCO, Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación 1999, comparó once países en donde el único país en que el estrato rural está mejor que el urbano oficial, EXCEPTO MEGACIUDADES, es Colombia, gracias a la Escuela Nueva. Todos los organismos internacionales y la literatura mundial sobre educación hacen referencia a esta experiencia como una de las innovaciones educativas más importantes de los últimos años y modelo para otros países en desarrollo.

Seis aspectos importantes deben resaltarse sobre esta experiencia colombiana:

---

<sup>1</sup> Co autora del Modelo Pedagógico Escuela Nueva y fundadora y actual Directora Ejecutiva de la Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente®: ONG sin ánimo de lucro creada en 1987 por el grupo fundador y autor del Modelo Pedagógico Escuela Nueva y por expertos de amplia trayectoria en el reconocimiento de los problemas sociales y educativos de Colombia, con el fin de cualificar y fortalecer procesos educativos en comunidades rurales y urbanas de bajos recursos económicos.



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

- Demostró que se puede lograr un mejoramiento cualitativo y cuantitativo en escuelas de bajos recursos económicos.
- Logró modificar masivamente el modelo frontal de enseñanza, centrado en el profesor, a un modelo centrado en el niño, con un aprendizaje activo, participativo y cooperativo y un cambio del rol del docente.
- La situación multigrado forzó a todo el sistema a innovar en las prácticas pedagógicas, los procedimientos de evaluación del aprendizaje, las políticas de textos y en la formación docente. Inspiró la nueva ley de educación.
- Evidenció que el aprendizaje cooperativo puede iniciar cambios en comportamientos democráticos, en la reducción de prejuicios y en el aprendizaje participativo desde una temprana edad. Así mismo desarrolló valores, actitudes y habilidades para una ciudadanía activa.
- Es una de las innovaciones que ha logrado mayor sostenibilidad; las innovaciones son muy vulnerables a cambios administrativos y políticos.
- Tiene un modelo marco lo suficientemente flexible que puede ser tomado en consideración en culturas y sociedades diferentes, permitiendo su adaptación a varios países como: **Brasil:** *Escola Activa*, **Guatemala:** *Escuela Nueva Unitaria*, **Panamá:** *Escuela Activa*, **Chile:** *Mece Rural*, **El Salvador:** *Aulas Alternativas*, **México:** *Escuela Interactiva Comunitaria*, **República Dominicana:** *Escuela Multigrado Innovada*, **Perú:** *Aprendes*, **Guyana:** *Escuela Nueva*, **Uganda:** *New School*, **Filipinas:** *Active School*, **Honduras:** *Escuela Activa Participativa*

### **Dificultades**

Algunos de los problemas con los que se encontró Escuela Nueva en su proceso de universalización en el país fueron relacionados con problemas de gestión del Estado. La etapa de expansión masiva coincidió con la descentralización del país. Este proceso demandó nuevas energías del Ministerio de Educación, cuando se encontraba en reorganización administrativa y financiera. Algunos de los problemas que surgieron fueron el traslado masivo de profesores formados, capacitadores improvisados, deficiente formación de los nuevos maestros y poca coordinación entre la entrega de los servicios de capacitación y de materiales educativos. Muchas escuelas solo se quedaron con el nombre y no incorporaron todas las reformas. No obstante todas estas deficiencias de carácter administrativo, los resultados de la Escuela Nueva presentaron logros superiores a los obtenidos por las otras escuelas tradicionales.

### **Lecciones Aprendidas**

Algunas de las lecciones aprendidas del por qué esta innovación ha logrado sobrevivir se debe a que el concepto de participación social es un tema transversal a los diferentes componentes del sistema. Algunas de las lecciones aprendidas, entre otras, son:

1. El modelo de cambio y de implementación utilizó un enfoque de abajo hacia arriba que tuvo en cuenta a la escuela como unidad fundamental de cambio.
2. Hubo una fuerte alianza con la sociedad civil. En este caso la Federación Nacional de Cafeteros lo ha sido.
3. El éxito de la Escuela Nueva es mayor en las regiones donde las comunidades se involucraron, los círculos de aprendizaje o microcentros de los docentes continuaron voluntariamente y los maestros adaptaron sus materiales y se apropiaron de los procesos metodológicos.



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

4. La existencia de textos interactivos o guías de aprendizaje que promueven procesos pedagógicos y de participación, irónicamente facilitaron que muchos niños orientaran a nuevos maestros que llegaban a las escuelas sin entrenamiento previo.
5. El haber impactado los métodos pedagógicos y las actitudes de maestros y estudiantes.

En buena parte, el hecho de que los actores reales del cambio fueron niños, docentes y demás miembros de la comunidad, implica que las líneas de acción hacia el futuro deben continuar fortaleciendo este aspecto participativo.

Algunas de las líneas de acción, entre otras, hacia el futuro deben:

- Fortalecer y promover una red de microcentros o círculos de estudio de maestros, estudiantes y escuelas apoyadas por la introducción de tecnologías interactivas y vinculadas con programas de formación de docentes en servicio.
- Introducir nuevas tecnologías en el apoyo al sistema Escuela Nueva.
- Consolidar la proyección de la Escuela Nueva hacia la básica completa y secundaria.
- Fortalecer los temas transversales de democracia, ciudadanía, medio ambiente, seguridad alimentaria, salud y componentes culturales y derechos de la niñez al sistema de Escuela Nueva.
- Reforzar las experiencias existentes de la adaptación de la Escuela Nueva a las áreas urbanas y poblaciones migrantes.
- Introducir estrategias de información y comunicación de apoyo al modelo de Escuela Nueva.
- Afianzar la coherencia y articulación entre el modelo pedagógico y los nuevos modelos de gestión local.

## **I. Situación de la Educación Básica Primaria<sup>2</sup>**

### **A. En Colombia**

El diagnóstico educativo (DNP, 1975:6) sintetizaba que en las zonas rurales se generaba un sistema educativo deficiente, reflejado en varios aspectos: precarios acceso al sistema, baja valoración de la educación como mejoramiento, baja calidad de la instrucción impartida y entrada temprana de los niños al mundo del trabajo.

“La inequitativa distribución de los recursos del Estado, entre el sector rural y urbano, había llevado a que en 1974 el 48.4% de la población entre 7 y 14 años no estaba escolarizada en el campo, mientras que en la ciudad era de 22.5%; la deserción en el nivel de primaria para el sector rural era del 72%, mientras que en el sector urbano estaba entre el 38 y 33%.”<sup>3</sup> “Adicionalmente, mientras que la población urbana en edad escolar era cubierta en un 90% en las zonas rurales, se atendía menos del 40% y sólo el 20% de los que se matriculaban en primar grado llegaban a quinto grado, debido a repitencia excesiva y la alta deserción; se evidenciaba una gran ineficiencia en el sistema educativo en el nivel de primaria, en la medida en que el grado de escolaridad de la zona urbana era de 3.7 años y la situación de escolaridad en la zona rural apenas alcanzaba 1.7 años.”<sup>4</sup>

Entre los factores causas de este panorama crítico de la educación primaria en el sector rural aparecen las mismas causas generalizadas de la educación colombiana en escuelas de bajos recursos económicos:

Las principales causas de las altas tasas de fracaso escolar en escuelas de bajos recursos son:<sup>5</sup>

- Metodologías tradicionales, pasivas, de clase magistral, que enfatizan la memorización antes que la comprensión y no dan relevancia al desarrollo de habilidades de pensamiento superior, difíciles de aplicar en escuelas de escasos recursos donde hay una alta heterogeneidad de edades y extraedad y niños con diferentes ritmos de aprendizaje debido al ingreso tardío, la repitencia y la extraedad. El método frontal responde más a las condiciones y características del alumno promedio pero los menos capacitados tienen que repetir el grado la mayoría de las veces porque no pueden seguir el ritmo del estudiante medio. Son pocas las clases que motivan a los estudiantes para aprender.
- Los planes y programas de estudios son sobrecargados y tienen poca relación con la vida diaria del alumno.
- Poco tiempo asignado en el primer grado a actividades de aprestamiento para el logro de destrezas básicas en lecto-escritura y cálculo elemental.
- Dificultades en la transición del niño de la familia a la escuela formal.
- Carencia de textos y materiales educativos apropiados y coherentes con metodologías activas y participativas y con las características y necesidades de las escuelas (por ejemplo, escuelas multigrado).
- Calendarios y sistemas de promoción y evaluación rígidos.

2 Esta sección es un resumen del capítulo “Resultado de la Educación Primaria para América Latina y el Caribe: Aprendizaje, Grados Aprobados y Repetición” de la publicación “Mejoramiento de la Calidad de la Educación Primaria en América Latina y el Caribe: Hacia el Siglo XXI”, Lawrence Wolff, Ernesto Schiefelbein y Jorge Valenzuela.

3 Educación para la Población Rural: Balance Prospectivo. Ministerio de Educación Nacional de Colombia. 1998. Pág. 24.

4 Ibid, pg. 39.

5 Hacia una Nueva Escuela para el Siglo XXI. Guías de formación docente en estrategias para el mejoramiento de la educación básica primaria y para el aprendizaje personalizado y grupal, banco Mundial, Instituto de Desarrollo Económico, División de Recursos Humanos, EDIHR; Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF, Oficina para América Latina y el Caribe; Fundación Volvamos a la Gente, “Marco de Referencia”, Vicky Colbert de Arboleda.

- Poco tiempo dedicado al aprendizaje efectivo.
- Capacitación de maestros poco efectiva, es decir, que no mejoran sus prácticas pedagógicas en el aula. Pocos maestros han participado en un proceso de capacitación activo y vivencial y en temas prioritarios según las características y necesidades de las escuelas.
- En la zona rural, hay un gran porcentaje de escuelas monodocentes y bidocentes con maestros que no han sido capacitados en estrategias para atender la escuela multigrado.
- Las escuelas situadas en zonas geográficamente aisladas no atraen maestros calificados.
- Hay un traslado permanente de maestros a los centros urbanos.

Todos los diagnósticos realizados por DNP concluían de la necesidad de ampliación de cobertura con especial énfasis en las áreas rurales y mejoramiento de la calidad de la enseñanza primaria. Es así como el Plan de Universalización amplía la aplicación masiva de los resultados de programas como Escuela Nueva. Este Plan pretendía universalizar el servicio educativo a todo el país.

Colombia, así como otros países de Latinoamérica, experimentó una expansión acelerada en la educación primaria a principios de 1950. Como resultado, la cobertura total llegó casi al 80% en 1994, pero la distribución de esta cobertura revela grandes y marcadas diferencias entre algunas regiones del País y entre las zonas urbana y rural. Mientras que la cobertura en el área urbana alcanza un 89%, en el área rural es de solo un 66%. La calidad y la eficiencia de la educación básica pública, tanto en los niveles de primaria y secundaria, son extremadamente pobres. Los estudiantes del de menores ingresos son los afectados más seriamente.

“Algunos selectos programas nacionales, en particular la Escuela Nueva, han hecho significativas contribuciones al extender el acceso a la educación a los más pobres. Durante el período del proyecto de universalización de la educación primaria (1988-1996) ha habido un incremento del 45,6% en las escuelas rurales, mientras que en las urbanas el aumento fue 7.6%.”<sup>6</sup>

## **B. En América Latina**

### **Rendimiento en el aprendizaje, repetición y graduación**

La región ha progresado en cuanto a ampliar el acceso pero aún prevalece una educación primaria ineficiente y de baja calidad que conduce a altos niveles de fracaso y educación incompleta.

En cuanto al rendimiento en el aprendizaje, los resultados en la región son sustancialmente inferiores a los obtenidos por los países desarrollados y son inferiores a muchos de los países asiáticos en desarrollo. Además, las pruebas de rendimiento de aprendizaje demuestran que los alumnos a duras penas logran el 50% de lo esperado en el currículo oficial vigente (mientras que los alumnos de las escuelas privadas alcanzan fácilmente casi 100%) y que sólo la mitad de los alumnos de cuarto grado comprenden lo que leen. De hecho, incluso el promedio de los alumnos de la elite de las escuelas privadas no alcanza el promedio nacional de los países desarrollados.

---

<sup>6</sup> Evaluación del Plan de Universalización de la educación básica primaria, informe final: Losada, Rodrigo; Chacón, Constanza; Gómez, Miguel; Rodríguez, Patricia y Rojas, Luz Stella; Instituto SER de Investigaciones, documento IFT-252, pp89-91; Bogotá, 1992.

## Acceso

Muchos países de la región tienen amplio acceso a la educación primaria, inclusive los grupos aislados en zonas rurales. La matrícula de niños y niñas ha incrementado en todos los países. La tasa neta de acceso en primaria es 86 por ciento para los niños de 6-11 años, con un mínimo de 75 por ciento en Centro persisten las deficiencias, especialmente en zonas rurales y en poblaciones indígenas. Sin embargo, cerca del 95 por ciento de cada grupo de edad se ha matriculado en la escuela.

## Eficiencia

El ingreso tardío en el sistema, la repitencia y la deserción, temporal o permanente, disminuyen la tasa neta de matrícula y, por lo tanto, el número de niños que logra completar la primaria. Cerca del 20 por ciento de los niños y niñas ingresa tarde a la escuela, el 42 por ciento repite el primer grado y un 30 por ciento el segundo. El promedio de repitencia en todos los grados de primaria es 30% al año. Ocho de cada diez alumnos permanecen siete años en la escuela pero la mayoría de ellos no terminan todo el ciclo de la primaria. El promedio de años de escolaridad es aproximadamente 4.2. Anualmente se gastan cerca de US \$3.500 millones en 22 millones de repitentes en América Latina.

Una consecuencia del ingreso tardío al sistema y de la alta repitencia, es una mayor heterogeneidad en edades, lo cual es bastante notorio en las zonas rurales y urbano-marginales, precisamente donde las escuelas tienen las tasas más altas de fracaso escolar. La heterogeneidad afecta negativamente el aprendizaje en clase, especialmente cuando los maestros utilizan métodos tradicionales de instrucción y, al producir ritmos de aprendizaje diferentes, se requieren estrategias de aprendizaje personalizado y grupal.

## La Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje requieren una renovación pedagógica

Tal como se ha descrito en esta sección bajo el análisis de situación de la educación básica en América Latina y El Caribe, el acceso a la primaria es ya casi universal en la región, pero ha sido más difícil mejorar la calidad de los procesos de aprendizaje porque ello demanda un cambio cultural<sup>7</sup>. Se requiere un cambio substancial en los conceptos de educación y conocimiento que incluya la capacidad de comprender lo que se ha aprendido, desarrollar capacidades, conocimientos e información en la vida diaria, aprendiendo a convivir en una sociedad más compleja".

En resumen, los esfuerzos realizados en los años noventa han generado un cambio institucional y ahora es el momento para una renovación pedagógica, métodos, contenidos y capacitación docente.

En la *Conferencia Mundial de Educación para Todos*, celebrada en Jomtien, Tailandia, en 1990, todos los gobiernos del mundo reiteraron su compromiso renovado de asegurar la educación básica como la base para un aprendizaje y un desarrollo humano permanentes sobre el cual los países pueden construir sistemáticamente nuevos niveles y nuevos tipos de educación y capacitación<sup>8</sup>. La educación primaria constituye el núcleo central de la educación básica. La meta que se han propuesto casi todos los países del mundo en desarrollo para finales de la década de los noventa es el acceso universal a la educación básica.

<sup>7</sup> *Educación para el desarrollo y la paz: valorar la diversidad y aumentar las oportunidades de aprendizaje personalizado y grupal*. UNESCO/OREALC 1996.

<sup>8</sup> Conferencia mundial de educación para todos. "Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje". Documento de referencia, pág. 158, Nueva York, WCEFA, 1990-



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

La Declaración de la citada conferencia definió las necesidades básicas de aprendizaje como "las herramientas esenciales para el aprendizaje y los contenidos básicos del aprendizaje necesarios para que los seres humanos puedan sobrevivir, desarrollar plenamente sus capacidades, vivir y trabajar con dignidad, participar plenamente en el desarrollo, mejorar la calidad de su vida, tomar decisiones fundamentales y continuar aprendiendo"<sup>9</sup>.

El desafío consiste en definir aquello que es posible enseñar realmente en la escuela y que los alumnos pueden aprender y aplicar más tarde en su vida.

La alta repitencia, la baja retención y los bajos puntajes en los estudios de medición de logros de aprendizaje en América Latina sugieren que, aun cuando muchos desearían que en la escuela se enseñara múltiples conocimientos y habilidades, necesitamos definir unos objetivos básicos y realistas para la educación primaria, pero especialmente para las escuelas de escasos recursos que son las que presentan el más alto fracaso escolar. Esto es, que, por lo menos, los niños aprendan a: i) leer comprensivamente; ii) comunicarse en forma escrita y oral.; iii) resolver y aplicar operaciones de aritmética elemental; iv) practicar comportamientos democráticos; v) observar y aprender de su propia realidad; vi) resolver problemas de la vida diaria.<sup>10</sup>

Para mejorar la calidad de la educación en América Latina, no es suficiente hacer énfasis solo en la expansión de los sistemas educativos actuales. no se puede seguir ofreciendo más de lo mismo<sup>11</sup>.

Estudios comparativos demuestran que las reformas educativas presentadas desde los niveles centrales no están dirigidas a solucionar los más graves problemas de las escuelas de escasos recursos. Hay un reconocimiento muy difundido que se debe tomar a la escuela como unidad fundamental de cambio y que es esencial realizar cambios en las prácticas de enseñanza y del aprendizaje a nivel del aula. El mejoramiento de las prácticas pedagógicas en el aula, requiere de una revisión profunda de la educación básica a la luz de un nuevo paradigma educativo, el cual centra al niño como sujeto activo participando en su propio proceso de aprendizaje. Conceptos tales como: creatividad, aprendizaje cooperativo, aprendizaje activo y participativo, solución de problemas, participación con la comunidad, aparecen constantemente. Sin un cambio en el aula, la expansión cuantitativa del sistema educativo producir más de lo mismo. Más y más niños recibirán una educación de mala calidad que los preparará deficientemente para responder a las exigencias del desarrollo tecnológico, social, económico, cultural y político<sup>12</sup>.

Los principios del nuevo paradigma, están ampliamente fundamentados en las corrientes pedagógicas de principios de siglo y en las teorías modernas de aprendizaje. Lo novedoso es aplicarlos por medio de estrategias concretas en escuelas de escasos recursos.

Los países reconocieron en la reunión de Ministros de educación, llevada a cabo en la ciudad de Quito en 1991, que el modelo frontal-tradicional se había agotado y que era absolutamente necesario comenzar a realizar esfuerzos por encontrar las modalidades que permitan superarlo<sup>13</sup>.

---

<sup>9</sup> Idem

<sup>10</sup> Tomado de "En busca de la escuela del siglo XXI. ¿ Puede darnos la pista la Escuela Nueva de Colombia?" de Ernesto Schiefelbein, UNICEF

<sup>11</sup> Ordoñez, Víctor. Director General de Educación Básica de la UNESCO, 1995. Progreso de las Naciones. Unicef, 1995.

<sup>12</sup> UNESCO, Informe final Cuarta Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal. de la Esfera de la Educación en América Latina y El Caribe. p. 20. Quito, Ecuador, 22 a 25 de abril, 1991.

<sup>13</sup> Idem.

<sup>13</sup> Idem.



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

La escuela tradicional donde un profesor enseña a un alumno promedio (método frontal de enseñanza), limita la posibilidad de ofrecer una educación de buena calidad.

La expansión de la oferta, hasta dar acceso a la escuela a toda la población, ha evidenciado el carácter heterogéneo de los grupos que ingresan a los sistemas educativos y la falta de flexibilidad de la educación frontal-tradicional para dar una respuesta educativa adecuada a la gran heterogeneidad de edades, culturas y a la pluralidad lingüística. Es por esto que los elementos innovadores tienen que basarse en métodos de enseñanza renovados, el aprendizaje personalizado y el trabajo grupal.

Sólo una revisión profunda de la educación básica, teniendo en cuenta un nuevo modelo de escuela y métodos de enseñanza renovados, permitirán lograr la calidad requerida para el siglo XXI y así responder a los requerimientos de los procesos democráticos y al desarrollo social y económico de nuestros países<sup>14</sup>.

## II. La Escuela Nueva de Colombia<sup>15</sup>

### A. Esfuerzos Previos: Escuelas multigrado y la metodología de la Escuela Unitaria

En Colombia, como en muchos países desarrollados y en vía de desarrollo, existen las escuelas multigrado, especialmente en zonas de baja densidad de población donde uno o dos maestros trabajan simultáneamente con todos los cursos de la básica primaria.

De acuerdo con las investigaciones educativas, la organización de una escuela multigrado requiere un mayor grado de innovación. Escuelas de este tipo requieren modificar las prácticas tradicionales de enseñanza y desarrollar un proceso de aprendizaje más centrado en el niño. Un maestro que maneje varios cursos a la vez, debido a diferentes ritmos de aprendizaje y a la heterogeneidad presente en los salones, encuentra necesario el que se organicen a los estudiantes en pequeños grupos, se introduzca un aprendizaje cooperativo y se desarrollen estrategias personalizadas y flexibles. Estas estrategias de enseñanza requieren de materiales especialmente diseñados para el aprendizaje independiente y el trabajo cooperativo.

La Escuela Nueva fue creada como respuesta a los persistentes problemas de la educación rural colombiana y se organizó a partir de las bases de la Escuela Unitaria promovida por la UNESCO, la cual trató de dirigirse hacia los problemas educativos del sector rural de países en vía de desarrollo. Buscó los mismos objetivos pero introdujo nuevas estrategias operativas que permitieran una mayor viabilidad técnica, política y financiera.

La escolaridad incompleta, las altas tasas de deserción escolar y de repetición caracterizaban en ese entonces a las escuelas del sector rural como aquellas donde se daba la mayor inequidad e ineficiencia del sistema educativo. El altísimo fracaso escolar estaba causado en parte por las metodologías tan pasivas y memorísticas, pocas clases motivaban a los estudiantes, el currículo sobre cargado y poco pertinente a su vida diaria, carencia de materiales educativos apropiados, sistemas rígidos de evaluación y promoción que expulsaban y no retenían a los estudiantes, escuelas aisladas geográficamente y maestros desmotivados buscando trasladarse a las ciudades.

<sup>14</sup> Tomado de *En busca de la escuela del siglo XXI. ¿Puede darnos la pita la Escuela Nueva de Colombia?* Schiefelbein Ernesto, UNESCO/UNICEF, Chile, 1993

<sup>15</sup> Banco Mundial, *Effective School in Developing Countries: The New Schools Program More and Better Primary Education for Children in Rural Areas in Colombia*, Vicky Colbert, Clemencia Chiappe y Jairo Arboleda, artículo 4, pp 52-68, Londres, 1993.



Adicionalmente, muchos niños y niñas participaban en las cosechas, especialmente en zona cafetera y migraban de unas zonas a otras. Cuando regresaban a la escuela tenían que volver a repetir el año. La escuela no se estaba adaptando a las condiciones de vida de estos niños, se requerían estrategias más flexibles, adaptadas a las condiciones de vida del niño campesino.

Esto demostraba que se requería un cambio profundo en la escuela primaria y que no se podía seguir ofreciendo más de lo mismo. Más y más niños y niñas recibirían una educación de mala calidad que los preparara deficientemente para responder a las exigencias del desarrollo tecnológico, social, económico cultural y político.

Adicionalmente, la mayoría de las escuelas en el sector rural eran y son multigrado,, donde uno o dos profesores manejan todos los cursos de la primaria. Estas escuelas requieren de una intervención específica. La escuela multigrado es un fenómeno mundial existente tanto en países desarrollados (Suecia, Noruega, Canadá, Australia Francia entre otros,) como en desarrollo y que existen prioritariamente en zonas de baja densidad de población.

Estas escuelas eran y son invisibles a los planificadores de la educación y a las instituciones formadoras de docentes y requieren de mayor innovación y de estrategias específicas para manejar diferentes ritmos de aprendizaje en el aula, para manejar la heterogeneidad. Requieren romper con el modelo convencional de enseñanza centrado en un docente e introducir estrategias personalizadas y de trabajo colaborativo entre los niños, apoyados por materiales especialmente diseñados para el aprendizaje independiente y el trabajo en grupo. En esas condiciones las metodologías tradicionales y convencionales, de clase magistral y frontales no son una respuesta.

El Primer Proyecto Principal en América Latina, auspiciado por la UNESCO en los años sesenta, promovió la escuela unitaria y recomendaba a los ministros la organización de estas escuelas a fin de ofrecer la primaria completa en los países.

A partir de una declaración en una reunión de Ministros de Educación llevada a cabo en Ginebra, Suiza, en 1961, oficialmente se apoyó a las escuelas unitarias de todo el mundo. Éstas permitían que uno o dos maestros dictaran la primaria completa, especialmente en zonas de baja densidad poblacional de modo que el o los maestros podían trabajar simultáneamente con varios grados y grupos de alumnos de diferentes edades y distintos grados de desarrollo. Las principales características de la escuela unitaria eran: enseñanza individualizada, fichas de aprendizaje elaboradas por los maestros, promoción automática y múltiples tableros. Era el comienzo de introducir estrategias personalizadas.

Desafortunadamente, la escuela unitaria, en su proceso de expansión, generó resistencia de los docentes porque creían que era una forma de eliminar docentes (desconocían la realidad mundial de la escuela multigrado, donde para poco número de alumnos no se requieren tantos docentes.) y por el exceso de trabajo elaborando ellos mismos las fichas individualizadas. La respuesta a estos problemas y la introducción de estrategias más operativas y viables dio el nacimiento a la escuela nueva, que pretendía ir más allá de la connotación de monodocencia e introducir, a partir de la escuela multigrado, una renovación de las prácticas pedagógicas en todas las escuelas rurales.

La Escuela Nueva fue creada como respuesta a los persistentes problemas de la educación rural colombiana y se organizó a partir de las bases de la Escuela Unitaria promovida por la UNESCO, la cual trató de dirigirse



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

hacia los problemas educativos del sector rural de países en vía de desarrollo. Buscó los mismos objetivos pero introdujo nuevas estrategias operativas que permitieran una mayor viabilidad técnica, política y financiera.

## B. La Escuela Nueva

Es un sistema de educación primaria iniciado en Colombia, el cual integra estrategias curriculares, administrativas, comunitarias y de capacitación para los docentes. El programa fue diseñado en 1976 con el fin de proveer una educación primaria completa y mejorar la efectividad de las escuelas rurales de la nación, en especial las multigrado.



Este sistema proporciona un aprendizaje activo, una relación más estrecha entre la escuela y la comunidad y un mecanismo flexible de promoción adaptado al estilo de vida del niño campesino. La promoción flexible permite a los estudiantes avanzar de un curso y terminar unidades académicas, según su propio de aprendizaje.

Adicionalmente, promueve un proceso de aprendizaje cooperativo y personalizado centrado en el alumno, la formación de valores y comportamientos democráticos, un nuevo rol del docente como orientador y facilitador y un nuevo concepto de textos interactivos o guías de aprendizaje y así lograr el mejoramiento de la calidad y efectividad del aprendizaje.

Se inició bajo dos supuestos fundamentales. El primero era que para introducir cambios a nivel del niño, se necesita también innovar en las estrategias de capacitación de los docentes, en el trabajo con la comunidad e innovar en la estructura administrativa y de gestión. De igual forma, el sistema ofrece una respuesta integral mediante el desarrollo de cuatro importantes componentes básicos y presenta estrategias concretas para los niños, maestros, la comunidad y los agentes administrativos. En segundo lugar, asume que es esencial el desarrollar mecanismos que sean replicables, descentralizados y financiera, técnica y políticamente viables. En otras palabras, el diseño del sistema debe incluir estrategias que faciliten replicar procesos “e ir” a escala nacional.

La Escuela Nueva estimula:

- Un aprendizaje centrado en el niño.

- Un currículo relevante basado en la vida cotidiana del niño.
- Un calendario flexible así como sistemas de evaluación y nivelación.
- Una mejor relación entre la escuela y la comunidad.
- Énfasis en la formación de valores participativos y democráticos.
- Prácticas y efectivas estrategias de capacitación para los maestros.
- Una nueva generación de guías o textos interactivos de aprendizaje, coherentes con el aprendizaje cooperativo y personalizado.





Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

Sus principales objetivos son los de inculcar ciertas actitudes y habilidades en los estudiantes, maestros, administradores y demás miembros de la comunidad. Algunos de ellos son los siguientes:

*Para los estudiantes.* Promover un activo, reflectivo y participativo proceso de aprendizaje, la habilidad de aplicar conocimientos a nuevas situaciones, un mejorado auto-concepto, actitudes cooperativas y democráticas y una serie de habilidades básicas en matemáticas, lenguaje y ciencias sociales y naturales.

*Para los maestros.* Facilitar el deseo de servir como guía y facilitador en vez de ser sólo un transmisor de información, la habilidad de ser un líder de la comunidad, una actitud positiva hacia el trabajo en el entorno rural y en la Escuela Nueva, una actitud positiva hacia los administradores y directivos, técnicas de instrucción de la Escuela Nueva y habilidades en la instrucción multigrado.

*Para los Agentes Administrativos.* Estas escuelas procuran promover una Relación colaborativa y orientadora entre docentes y los agentes administrativos, en vez de una rígida y controladora y la habilidad de efectivamente manejar la capacitación para los maestros.

*Para la comunidad.* Impulsar una solidaria relación con los profesores, niños y la comunidad local. La Escuela Nueva ofrece a los padres de familia, parientes y al resto de la comunidad la oportunidad de participar en actividades escolares y revitalizar su cultura local a través de las actividades e instrumentos de la escuela.

La Escuela Nueva toma la escuela como la unidad de cambio para mejorar la calidad de la educación. Permite la provisión de una completa educación primaria, especialmente en donde existe una escolaridad incompleta o deficiente y permite una aproximación a una perspectiva multigrado en donde lo requiera la situación, uno o dos maestros manejando todos los cursos de primaria simultáneamente, así como un mejoramiento cualitativo en escuelas pobres, tanto urbanas como rurales.

La Escuela Nueva como sistema, programa y metodología, que nace en Colombia en 1975 se inspira en el movimiento pedagógico Escuela Nueva-que surge en las últimas décadas del siglo 19 y comienzos del siglo 20 que rompió con la educación tradicional pasiva y cambió el concepto de maestro que dicta clases, con un enfoque memorístico y autoritario a un educador nuevo que asume como centro de acción pedagógica al alumno y que utiliza nuevos métodos para el aprendizaje activo centrado en el niño o niña.

Concretamente, pedagogos y pensadores como Decroly, Dewey, Maria Montessori, Piaget y Vygotsky sirvieron de inspiración. La filosofía no es nueva, lo nuevo fue ponerlo en práctica masivamente en escuelas de bajos recursos económicos y no solo en colegios de élite. Se integró todo aquello que se sabe mejora la calidad de una manera sistémica y costo efectiva.

En el sistema de Escuela Nueva hay varios aspectos básicos del aprendizaje que están en sintonía con el constructivismo que propicia la construcción social del conocimiento a través del dialogo y la interacción. Los profesores pasan, por ejemplo, de transmisores de conocimientos a ser facilitadores, interactúan con la comunidad y basan el conocimiento en el contexto local y amplían el ámbito del aprendizaje para incluir logros en el comportamiento social. También existen muchos elementos de inteligencias múltiples.



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

El aprendizaje activo participativo, colaborativo y personalizado caracterizan el sistema de escuela nueva y la interacción social es un elemento esencial del proceso de aprendizaje. Se le otorga un papel central al pensamiento del niño de manera que propicie la construcción de conocimientos en trabajo en pequeños grupos, establece una relación directa entre el aprendizaje y el medio ambiente físico y comunitario, propicia y respeta el ritmo de avance durante los procesos de construcción de conocimientos, cuenta con estrategias pedagógicas y didácticas que promueven y facilitan en los niños la construcción de conocimientos y promueve el desarrollo personal y social en contextos democráticos y autónomos a través de los gobiernos estudiantiles.

En la orientación del currículo de la Escuela Nueva se tiene en cuenta su pertinencia desde los puntos de vista social y cultural, así como las experiencias de aprendizaje activo y participativo para los niños.

Los elementos del componente curricular utilizados para orientar el aprendizaje en el sistema EN son: las guías de autoaprendizaje o textos interactivos para los niños, una biblioteca escolar, rincones o centros de aprendizaje y la organización de un gobierno escolar de los escolares.

Un elemento importante del componente curricular es la guía de aprendizaje de auto-instrucción o textos interactivos del estudiante. Estos promueven un aprendizaje cooperativo y activo centrado en el estudiante, vinculan experiencias de aprendizaje con la familia y la comunidad y estimulan el desarrollo de habilidades de pensamiento superior y mecanismos de promoción flexible donde se avanza a diferentes ritmos de aprendizaje.

Las guías de aprendizaje promueven la construcción colectiva de conocimientos por parte de los niños y facilitan el trabajo individual o en equipos con estrategias de ayuda de niño a niño; también sirven como herramientas de planeación y adaptación curricular para el profesor. Son organizadas por secuencias y desarrollan los temas fundamentales de los temas y programas de estudio. Pueden ser orientadas fácilmente por profesores con poca formación pedagógica, pero también pueden ser ampliadas, enriquecidas y calificadas por maestros con una mayor formación y experiencia. (Neuman, 1980.)

Otra característica importante de las guías es que combinan un currículo nacional con posibilidades regionales de cambio o adaptación hecha por los maestros durante los cursos de capacitación. Estas pueden ser producidas a nivel nacional, lo cual reduce considerablemente los costos, mientras que los materiales locales y regionales pueden ser producidos con menos y más simples tecnologías.

Los costos de dotación con estos textos interactivos son muchos más bajos que la dotación con textos convencionales, ya que son utilizados por dos o más niños, y no son fungibles.

Otros elementos del currículo son los rincones de aprendizaje, que facilitan la manipulación de material concreto para promover el aprendizaje comprensivo y no memorístico, además de que sirven de vehículo para articular la escuela con la cultura local y la comunidad; la biblioteca-aula para complementar y apoyar las actividades de aprendizaje y para estimular el aprender a investigar; y el gobierno escolar de los niños que sirve para iniciar a los estudiantes en actitudes y comportamiento democráticos y cívicos. Los niños son organizados en comités y estos pueden ser vinculados a grupos comunitarios.

Existen herramientas específicas del gobierno escolar tales como el diario del salón, el libro del niño, el diario del niño, buzón de comentarios y sugerencias, el auto control de asistencia y el libro de los padres de



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

familia. Cada instrumento cataliza un proceso de participación y de desarrollo socio-afectivo; se articulan con la formación de valores.

La participación de la comunidad en actividades escolares es otro elemento clave. Pretende la integración en las actividades escolares, entre estudiantes y profesores y promueve acciones que beneficien tanto a la escuela como a la comunidad. Ejemplos de algunos instrumentos útiles para la apoyar el trabajo incluyen un croquis de la vereda, fichas familiares, y un calendario agrícola. Estos instrumentos son adicionalmente útiles para la elaboración de los Proyectos Educativos Institucionales, PEI.

En el componente de capacitación y seguimiento los docentes son formados para utilizar y aplicar los elementos del currículo de la Escuela Nueva a nivel de la organización del aula y de la comunidad y en la utilización y adaptación de las guías de aprendizaje al alcance de los y de la comunidad y el entorno local cuando sea necesario. Su principal objetivo es el de cualificar y recuperar el verdadero rol del profesor para guiar, orientar y evaluar el proceso de aprendizaje, evitando gastar tiempo dando instrucciones rutinarias. Son capacitados por medio de talleres locales secuenciales y replicables y utilizan módulos o guías de aprendizaje para los docentes que siguen metodologías similares a aquellas que posteriormente utilizarán con sus alumnos. Los talleres son mas orientados hacia la práctica que hacia lo teórico académico. Los talleres son complementados con círculos de docentes o microcentros donde los docentes reflexionan sobre sus prácticas pedagógicas y se colaboran mutuamente. Son espacios que promueven la construcción colectiva de conocimiento.

Las escuelas demostrativas permiten que los maestros observen las escuelas en plena actividad para promover nuevos comportamientos y actitudes hacia el mejoramiento de sus practicas pedagógicas. Por medio de los talleres locales de seguimiento, los microcentros, los docentes interactúan y aprenden de otros más experimentados, comparten sus prácticas de enseñanza y resuelven problemas concretos.

### **La participación en la Escuela Nueva**

La Participación es la dimensión fundamental y transversal de todos los componentes del sistema. Cada elemento de los componentes incorpora o incluye un proceso participativo. Por ejemplo:

Las guías o textos interactivos requieren de una continua interacción entre los estudiantes, padres de familia, docentes y otros miembros de la comunidad educativa. Estas múltiples formas de interacción conllevan a una construcción social del conocimiento.

El gobierno escolar de los alumnos es, por definición, la herramienta que permite a los estudiantes desarrollar valores relacionados con la democracia, la solidaridad, la disciplina y en general, del cumplimiento de los derechos y deberes de la vida comunitaria. La elección del gobierno estudiantil, presidente, vicepresidente, secretario y tesorero y de varios integrantes de los distintos comités, el buzón de sugerencias, el autocontrol de asistencia, el libro de participación, el cuaderno viajero, entre otros, son todos instrumentos que infunden y motivan a la participación directa y activa por parte de los estudiantes.

Las herramientas que comprometen a los padres de familia y a los demás miembros de la comunidad también requieren de un alto nivel de participación. Por ejemplo, la elaboración conjunta entre estudiantes, alumnos y comunidad, del croquis o mapa de la vereda, y la organización de los rincones de trabajo con elementos y recursos traídos por los mismos niños de sus casas.

La estrategia y el proceso de capacitación de los maestros también son muy participativos. Se inicia con observación directa e interacciones con otros docentes en las escuelas demostrativas. Cada uno de los talleres requiere la participación activa de cada docente para aprender mediante prácticas y aplicando lo que aprendieron. Los microcentros son auto dirigidos por los docentes y se realizan periódicamente, para compartir sus aprendizajes, con lo que se ilustra así el principio de colaboración.

### III. Análisis de la Experiencia

#### A. Evolución de Escuela Nueva: etapas en el proceso de expansión<sup>16</sup>

La Escuela Nueva atravesó tres etapas: la innovación local y departamental; la ampliación de programa a escala nacional y la aplicación universal a todas las escuelas rurales. Estas tres etapas corresponden, en una gran medida, al enfoque de ir a escala por expansión, uno de los tres métodos propuestos por David Korten y discutido por Robert Myers en relación con los programas de educación. Este enfoque, expansión, se compone de tres etapas: aprender a ser eficiente, aprender a ser efectivo y aprender a ampliarse.

**La primera etapa: aprender a ser efectivo** se realizó con el apoyo de la Agencia Internacional de Desarrollo (AID) y consistió en la iniciación de quinientas escuelas en tres departamentos: Norte de Santander, Boyacá y Cundinamarca. Durante este período, de 1975 a 1978, hubo “un nivel aceptable de adaptación entre los beneficiarios (niños, maestros, padres), el modelo del programa y las capacidades del equipo.”<sup>17</sup> Esta etapa consistió en el diseño y producción de materiales para maestros y niños, la organización administrativa y financiera en los departamentos, estrategia de capacitación y seguimiento para agentes administrativos y maestros, organización de los sistemas de distribución y reproducción de materiales, la aplicación en la escuela y la comunidad y primera evaluación del programa.

**La segunda etapa:** se inició en 1979 con tres mil escuelas, siendo en 1986 a ocho mil escuelas con el apoyo de fondos departamentales, el BID y varias organizaciones privadas de Colombia tales como la Federación Nacional de Cafeteros y la FES. Este cambio de aprender a ser eficientes condujo a la transferencia de la Capacitación a nivel nacional y la Utilización de los manuales del maestro y las guías de estudio de los niños ya diseñadas, “reduciendo así los insumos necesarios por unidad de producto (output).” Además, en el orden nacional, se institucionalizó un equipo central en el Ministerio de educación, y en el departamental se organizaron los comités de Escuela Nueva y el equipo multiplicador.

En ese entonces, la iniciativa fue conocida en Colombia con el nombre de Plan de Fomento para la Educación en el Área Rural y los Centros Menores de Población<sup>18</sup>. El plan tenía por objeto la expansión de la metodología de Escuela Nueva y el apoyo a las mejoras físicas de las escuelas, o sea reconstrucción de aulas, suministro de agua potable, unidades sanitarias, mesas y asientos para alumnos y profesores. Esta etapa fue financiada con recursos del Banco Mundial.

<sup>16</sup> Myers, Robert G. “Going to Scale” Documento preparado para la Segunda Reunión Interagencial sobre Desarrollo Infantil Comunitario, NY. 1984

<sup>17</sup> Ibid.

<sup>18</sup> Ministerio de Educación, Plan de Fomento para la Educación en el Área Rural y los Centro Menores de Población, Bogotá, Julio de 1982.



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

El proyecto del Banco Mundial también tuvo como resultado dos iniciativas decisivas con respecto al futuro de la Escuela Nueva. La primera se refirió a la necesidad de calcular los costos unitarios por alumno y por escuela y, así como adelantar un diagnóstico detallado de las necesidades con base en un muestreo de las escuelas rurales en Colombia. Esta información se utilizó para desarrollar una serie de indicadores que sirvieran para calcular el costo de aplicación del modelo de EN en todo el país.

La segunda iniciativa fue un estudio del sector educativo diseñado para establecer una propuesta de política de mediano plazo. Un grupo de investigadores colombianos participó en el estudio, el cual fue emprendido por la Oficina de planeación del Ministerio de Educación. Este grupo incluía expertos en administración y planificación educativa, economistas de la educación y maestros, representantes del DNP y el Ministerio de Hacienda. Como consecuencia del nivel de los profesionales que participaron en el estudio, los hallazgos y las políticas propuestas fueron discutidos y aceptados por personas con gran influencia para hacer circular las conclusiones y los resultados de este esfuerzo.

Poco a poco se desarrolló un consenso con respecto a las prioridades de las políticas del sector educativo. Esto condujo finalmente a una histórica decisión de política por parte del Gobierno en 1985, al adoptar la Escuela Nueva como estrategia para universalizar la escolaridad primaria rural en Colombia.

**La tercera etapa:** *aprender a expandirse*, se inició en 1987 y su meta era llegar, en 1992 a 27.000 escuelas rurales. La decisión del gobierno adoptada en 1985 de promover estas estrategias educativas, siguió con el nuevo gobierno en 1986. La Escuela Nueva se convirtió en una prioridad del sector y en uno de los cinco pilares del Plan de Gobierno para erradicar la pobreza absoluta. En el proceso de expansión, donde es preciso estructurar la capacidad organizativa en vez de una programática, se diseñó y puso en marcha un Plan de Universalización.

## **B. Dificultades**

En este proceso de expansión, se requiere más de una capacidad organizacional y gerencial, en vez de una programática, como lo plantea Korten. Esta etapa de expansión masiva enfatizó metas cuantitativas y financieras y coincidió con toda la nueva política de descentralización del país. El Ministerio de Educación, utilizó toda su energía en su propia reorganización en el momento en que la expansión de Escuela Nueva a todas las escuelas requería mayor capacidad organizacional y gerencial para la entrega de los servicios. Surgieron muchos problemas de gestión y administración como la distorsión de la estrategia de capacitación, improvisación en el entrenamiento y en los capacitadores, regreso a la formación tradicional, no articulación de los eventos de ésta con la entrega de materiales y poca preparación en el manejo de los mismos. Adicionalmente, se perdió el seguimiento y el apoyo a los docentes y se incorporaron nuevos maestros y administrativos sin la capacitación requerida. Muchas escuelas sólo se quedaron con el nombre y no implementaron todas las intervenciones de la Escuela Nueva. Surgió crítica por los problemas administrativos y de gestión y hubo confusión entre estos aspectos con el modelo marco.

Finalmente, un considerable número de maestros capacitados fueron trasladados a los sectores urbanos por parte de los alcaldes, quienes ahora tenían el poder administrativo sobre los docentes. El efecto final es que el Ministerio de Educación abandonó su prioridad en las escuelas rurales por muchos años y los municipios no desarrollaron estrategias de gestión para apoyar la Escuela Nueva.





Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

En conclusión, para lograr una innovación pedagógica a gran escala se requiere también que existan sistemas locales de gestión para apoyar la innovación. Desde la perspectiva de Korten, “aprender a expandirse a las 27.000 escuelas requería constante atención con el fin de lograr un nivel aceptable de adecuación entre la organización, el programa y los beneficiarios” Sin embargo, la presencia de factores tales como los que se acaban de mencionar, resulta en sacrificios inevitables en términos de efectividad y eficiencia. Esto es lo que generalmente se reconoce como el precio de ir a escala.

Una necesidad urgente es establecer nuevas alianzas con la sociedad civil y buscar mecanismos de gestión local para que los municipios, nuevos actores, las comunidades y otros sectores como los de salud, medio ambiente, comunicaciones, agricultura y cultura apoyen, cualifiquen y se apropien de la innovación.

A pesar de todos los problemas de gestión mencionados, los resultados de EN continúan teniendo mejores logros académicos y socioafectivos en los niños, no solamente en Colombia sino comparativamente con otros países de Latinoamérica. Esta es una de las razones por las cuales 35 países se han inspirado en esta experiencia, no solo para conocer el modelo sino para comprender las estrategias de cambio por las cuales una innovación puede sobrevivir, a pesar de las deficiencias del sector educativo.

### **Lecciones Aprendidas**

Algunas de las lecciones aprendidas sobre sus estrategias de cambio y de implementación son las siguientes:

- El proceso usó un enfoque de abajo hacia arriba que tuvo en cuenta a la escuela como unidad de cambio.
- El proceso debe ser gradual y bien monitoreado en lugar de uno masivo y vertical.
- Hubo una fuerte alianza con la sociedad civil. En este caso la Federación Nacional de Cafeteros ha sido un gran aliado. Muchos de los mejores casos son implementados en la zona cafetera.
- El éxito de Escuela Nueva es mayor en las regiones donde: las comunidades se involucraron, los círculos de aprendizaje de los docentes continuaron, los maestros hicieron adaptaciones locales y se apropiaron del proceso.
- La existencia de guías de aprendizaje, conocidas y manejadas por los niños, ha permitido que el proceso pedagógico se mantenga y sea implementado de manera adecuada. Irónicamente, muchos niños han sido capaces de orientar a los nuevos maestros que han llegado a las escuelas sin ningún entrenamiento previo.
- El hecho de que hubo un esfuerzo de evaluación constante ha mantenido el interés en la escuela como un modelo de innovación.
- La presencia constante de organismos internacionales ha contribuido a mantener la escuela en movimiento.
- El enfoque sistémico ha permitido que por lo menos algunos de los componentes y elementos funcionen cuando otros no lo hacen y generen cambios positivos, aún si son pequeños, en la escuela.



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

- También ha sido importante el continuo sostenimiento y promoción por parte de los miembros del equipo original, quienes a pesar de muchos cambios y circunstancias adversas han logrado mantener viva la innovación<sup>19</sup>.
- La demanda y exitosa aplicación y adaptación en otros países muestra que el modelo marco de Escuela Nueva puede inspirar y ser adaptado a otros contextos.

En conclusión, se puede plantear la hipótesis de que cuando la dimensión transversal de participación, o la noción de alianzas se tomó en consideración en la implementación del sistema, la innovación sobrevivió y continuó desarrollándose. Este fue claramente el caso en el departamento de Caldas, donde la Secretaría de Educación estableció una alianza con el Comité de Cafeteros. Bajo el liderazgo del Comité, la Escuela Nueva se mantuvo en el departamento, mejoró y enriqueció el componente comunitario al establecer el gobierno estudiantil de los niños y jóvenes a las necesidades de la comunidad, y extendió la metodología a los niveles de postprimaria. Esto ha facilitado que el departamento haya organizado un modelo de educación básica completa en las áreas rurales utilizando el enfoque y las estrategias de la Escuela Nueva.

Otro ejemplo que apoya esta hipótesis es la prevalencia de los microcentros o círculos de estudio locales de los docentes en los departamentos de Quindío y Antioquia. El principio de colaboración, al permitir que los docentes reflexionen sobre sus propias prácticas pedagógicas ha estimulado a los docentes de estas regiones, donde es común encontrar microcentros que han estado funcionando por años de manera voluntaria.

### C. Evaluaciones de Escuela Nueva

Distintas evaluaciones realizadas por organismos nacionales e internacionales desde 1980, demuestran que **Escuela Nueva** mejora, significativamente, los estándares educativos de la primaria rural y urbana y el autoestima de niños y niñas. Entre estas:

- Colciencias, 1982
- Instituto SER de Investigación, 1987
- Evaluación cualitativa de educación realizada por el grupo noruego IMTEC, 1990
- Psacharopoulos, Vélez y Rojas – Banco Mundial, 1992
- Análisis de datos de Pruebas Saber, 1993
- Misión Social del Departamento Nacional de Planeación, 1994
- Universidad de Stanford - Patrick McEwan, 1995
- Laboratorio Latinoamericano de la Calidad de la Educación UNESCO, 1998

La **Misión Social del Departamento Nacional de Planeación de Colombia**, en su revista *Planeación y Desarrollo* No. XXVIII de 1997 concluye que *“El resultado más relevante en educación es que los logros de Escuela Nueva en el nivel socioeconómico 1 son mayores que los de la escuela tradicional, incluso en*

---

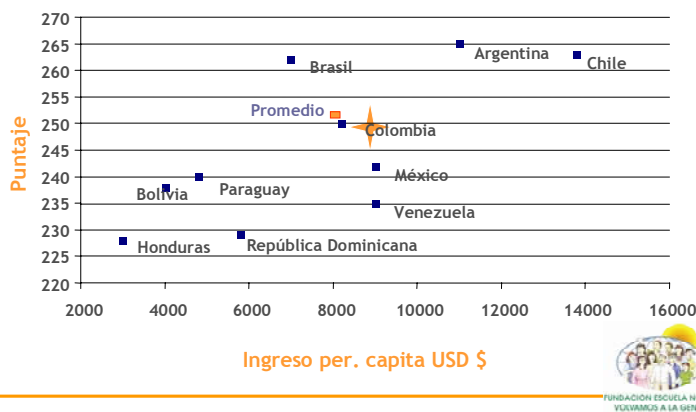
<sup>19</sup> Fundación Volvamos a la Gente, organización no gubernamental constituida en 1988 por varios ex ministros de educación y el equipo técnico fundador de la Escuela Nueva en Colombia, innovó en estrategias para el mejoramiento de la calidad de la educación y fortaleció la alianza entre el Estado y la sociedad civil.

*escuelas de nivel socioeconómico 2; Escuela Nueva compensa las limitaciones iniciales de los niños, ocasionadas por bajo nivel socioeconómico.*<sup>20</sup>

El **Primer Estudio Internacional Comparativo de UNESCO**, liderado por el *Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación* en 1998, después de la aplicación de pruebas en lenguaje y matemáticas en once países, concluyó que *“Colombia es el único país de la Región en donde la escuela rural obtiene mejores resultados que la escuela urbana, exceptuando mega ciudades. Adicionalmente, demostró que “en educación rural, en matemáticas sólo Cuba está por encima de Colombia.”*

En la comparación de once países, el único en que el estrato rural está mejor que el urbano es Colombia, prioritariamente por Escuela Nueva (Unesco, 1998).

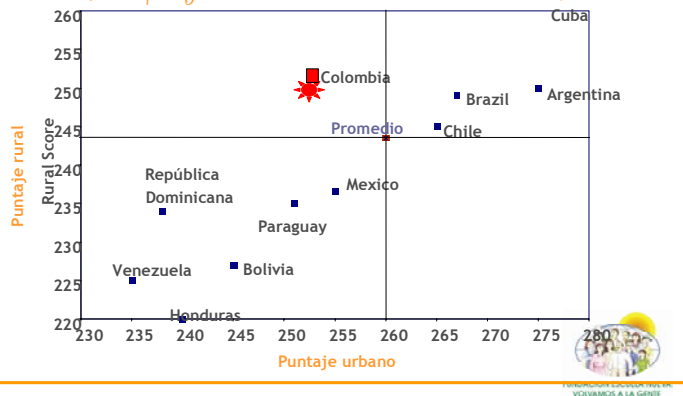
*“La calidad de la educación en Colombia está cerca del promedio de la educación en América Latina “*



<sup>20</sup> **Planeación y Desarrollo.** Volumen No. XXVIII. Misión Social. Departamento Nacional de Planeación. Bogotá. 1997.

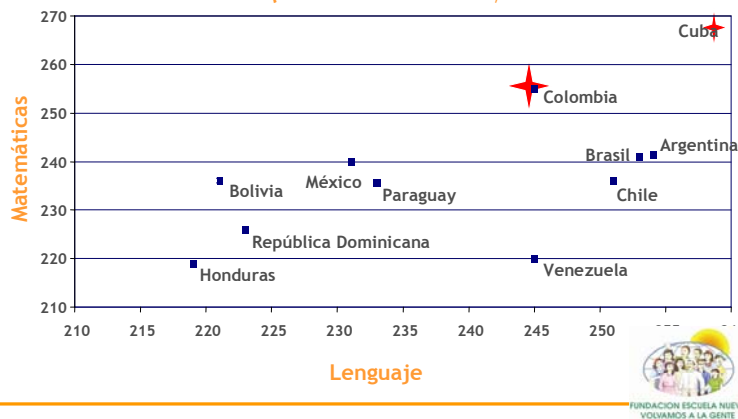
*“La educación rural en Colombia tiene mejor calidad  
que la educación urbana”*

*(Excepto grandes ciudades en América Latina)*



*“En matemáticas sólo Cuba está por encima de  
Colombia”*

*(En educación rural)*



En las Pruebas SABER de Colombia, aplicadas por el MEN en el 2002 y 2003 para evaluar los distintos modelos educativos, tanto en matemáticas como en lenguaje los resultados de **Escuela Nueva** superaron de manera significativa los promedios nacionales y los de los otros modelos de básica primaria.

**Escuela Nueva, convivencia pacífica y comportamiento democrático**

El aprendizaje cooperativo puede iniciar cambios en el comportamiento democrático y convivencia pacífica desde una edad temprana y, de acuerdo a Johnson y Johnson (REF), demostrado que reduce prejuicios y conductas agresivas, promueve el comprender diferentes perspectivas, el fortalecimiento de la autoestima y el desarrollo de la solidaridad, tolerancia y aceptación de las diferencias.

El aprendizaje colaborativo en la escuela nueva ha reconfirmado estos planteamientos sobre esta estrategia de aprendizaje y tal como lo ha planteado José Bernardo Toro, “Las rutinas pedagógicas orientadas al trabajo de grupo, participación, auto-aprendizaje, tienen mejor oportunidad de formar un ethos democrático que aquellas que son meramente directivas”

En 2002, un estudio realizado por la **Universidad del Rosario de Colombia** y la **Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente** sobre comportamiento democrático y convivencia concluyó “*la superioridad de las Escuelas Nuevas sobre las Escuelas Convencionales en la formación de comportamientos de convivencia y democracia en la niñez.*” *Escuela Nueva demuestra significativos resultados en la formación del comportamiento democrático y la interacción social pacífica de los niños, en comparación con escuelas convencionales.*”

Las conclusiones principales de estudio han confirmado lo siguiente:

- La escuela sí tiene influencia en el desarrollo del comportamiento democrático y en destrezas de interacción social pacífica en los niños/as.
- El impacto de las escuelas es significativo, inclusive en ambientes de violencia
- “Escuela Nueva ha demostrado significativos resultados en la formación del comportamiento democrático y la interacción social pacífica de los niños, en comparación con escuelas convencionales.”
- “Hay un importante impacto directo del sistema de la escuela en las prácticas de las familias de los estudiantes y es aquí donde Escuela Nueva difiere más de las escuelas convencionales.”
- La probabilidad de que los padres perciban un impacto de la escuela en las prácticas de la casa crece con el nivel de implementación de EN”

El **Estudio de Comportamiento Democrático**<sup>21</sup> realizado en Guatemala por la AED (*Academy for Educational Development*), evidencia resultados similares; los niños y niñas de las *Escuelas Nuevas Unitarias* dan mayor retroalimentación positiva y menor retroalimentación negativa entre ellos, que aquellos de las *Escuelas Unitarias Tradicionales*. Adicionalmente, tienen frecuencias más altas tomando turnos y liderando procesos dentro de la escuela.

#### IV. Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente® como ejemplo de alianza público-privada

Previendo que las innovaciones son muy vulnerables a los cambios políticos y administrativos, en 1987 se creó la **Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente**,® organización no gubernamental sin ánimo de lucro creada por el grupo fundador y autor del Modelo Pedagógico Escuela Nueva y por expertos de amplia trayectoria en el reconocimiento de los problemas sociales y educativos de Colombia, con el fin de promover la calidad y sostenibilidad de escuela nueva y de cualificar y fortalecer procesos educativos con el sistema Escuela Nueva en comunidades rurales y urbanas de bajos recursos económicos.

---

<sup>21</sup> **Indicadores de la Escuela Nueva Democrática en Escuelas Nuevas Unitarias (ENU)**. Proyecto de Investigación. Academia para el Desarrollo de la Educación (AED). Guatemala. 1994.

Adicionalmente, en un esfuerzo por fortalecer Escuela Nueva en Colombia y el exterior, ha liderado la organización y realización del Primer y Segundo Congreso Internacional de Escuelas Nuevas. El primero se llevó a cabo en el año 2003 en Armenia, Colombia y, más recientemente, del 2 al 4 de marzo del año en curso se desarrolló la segunda versión de este importante evento en Medellín, Colombia con 1.400 participantes de más de 15 países. Objetivos

De esta manera, mediante innovaciones e iniciativas de esta índole la **Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente®** contribuye al mejoramiento, cobertura, calidad, eficiencia y sostenibilidad de la educación básica rural y urbana, a través de Escuela Nueva, prioritariamente en países en desarrollo, por medio de alianzas público-privadas.

#### **A. Adaptación de Escuela Nueva al Contexto Urbano- Escuela Nueva Activa**

En 1988 la **Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente**, con el apoyo de la Fundación Interamericana, inició la adaptación de Escuela Nueva a sectores urbanos, denominándola Escuela Nueva Activa. En la década de los noventa, Escuela Nueva se expandió gradualmente a diversas ciudades de Colombia. En 1995, un estudio cualitativo liderado por la *Universidad Javeriana* recomendó **Escuela Nueva** como una alternativa importante para mejorar la calidad de la educación en el país, especialmente en poblaciones vulnerables.

Evaluaciones sobre competencias básicas en lenguaje y matemáticas, realizadas por la Universidad Nacional de Colombia del 2000 al 2002 a 20 instituciones educativas urbanas de Bogotá, demostraron incrementos significativos de 40.36% en lenguaje y 69% en matemáticas después de la implementación de las estrategias de **Escuela Nueva** realizadas por esta Fundación.

#### **B. Adaptación de Escuela Nueva a nuevos contextos y poblaciones vulnerables y migrantes**

Ante la problemática del desplazamiento interno de Colombia, causado por el conflicto armado, existen 3.100.000 desplazados desde 1985. De éstos, el 54 % son menores de 18 años y el 30 % de ellos es menor de 5 años. El 91 % han sido desplazados de municipios pequeños y áreas rurales, mientras que el 9% han sido desplazados de ciudades capitales. El 55 % del total migran a las ciudades capitales, siendo éstas las de mayor concentración de población desplazada.<sup>22</sup>

Esta población en edad escolar migrante que proviene de zonas de violencia, requiere de un sistema educativo adaptable y flexible a su situación de movilidad: flexible en procesos de aprendizaje y en requerimientos de matrícula. Requiere de apoyo socio afectivo adicional y personalizado para fortalecer su autoestima, estabilidad familiar, sensibilidad en el manejo de la heterogeneidad cultural y de edades y mayor énfasis en destrezas básicas de aprendizaje, destrezas sociales y un aprendizaje más amigable, dado el fracaso escolar acumulado.

Las limitaciones de la escuela convencional ante las necesidades de esta población migrante, son las siguientes: un modelo de enseñanza frontal centrado en el docente y magistral en donde el conocimiento es

---

<sup>22</sup> Sistema de Información sobre Desplazamiento Forzado y Derechos Humanos (SIDHES) y (CODHES). 2005



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

transmitido, se asume que todos los estudiantes aprenden y avanzan al mismo ritmo, se tiende a homogenizar, se tiene un espacio limitado para atención personalizada y el diálogo y la interacción entre los estudiantes y sus familias, se da un débil desarrollo de destrezas sociales y un mayor énfasis en resultados académicos. Por todas estas razones es que podemos plantear la hipótesis de que las escuelas convencionales no se adaptan a las necesidades y condiciones de la niñez desplazada y migrante; tienden a expulsarlos, en vez de atraerlos y retenerlos.

La decisión de formular y ejecutar esta iniciativa se debe a las siguientes razones:

- Por los resultados probados de Escuela Nueva, tanto en lo rural como en lo urbano
- La mayoría de los estudiantes que han migrado del campo a las ciudades han estado familiarizados con alguno de los componentes de Escuela Nueva
- Las características, componentes, estrategias y elementos de Escuela Nueva responden más a una educación transformativa basada en un enfoque de derechos de la niñez y que promueve:
- Aprendizaje participativo y colaborativo fomentado por Escuela Nueva; el aprendizaje se da a través del diálogo y la interacción
- Un currículo pertinente
- Un sistema de promoción flexible
- Fortalecimiento de relación escuela – comunidad
- Énfasis en desarrollo de comportamientos sociales y democráticos
- Estrategias de capacitación y seguimiento efectivas
- Currículo modularizado con guías de auto aprendizaje interactivas
- Costo efectividad y replicabilidad
- Su ambiente de aprendizaje es amigable y flexible y se adapta a su situación de movilidad y a la heterogeneidad étnica y cultural

En 2002 la **Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente** diseñó e inició el pilotaje en el 2003 de adaptar el modelo pedagógico de Escuela Nueva a estas poblaciones (*inicialmente se denominó Escuela Nueva Itinerante*), financiado por la USAID y apoyado por la Oficina Internacional de Migraciones y el Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

A una segunda fase se unen el Consejo Noruego para Refugiados. El objetivo principal de este Convenio era incorporar al sistema educativo a la niñez excluida, respetando su derecho a una educación y los objetivos más específicos han sido: la creación de ambientes de aprendizaje amigables que operan en la misma comunidad y son parte del sistema formal, la dotación de guías de autoaprendizaje pertinentes e integradas con énfasis en destrezas básicas para la vida, la recuperación de la confianza y autoestima de la niñez y el deseo de aprender y la incorporación de niños en extraedad.

En 2004 y 2005, con pruebas de UNESCO/OREALC se evaluó la adaptación de **Escuela Nueva** para niños/as desplazados a través de los **Círculos de Aprendizaje – Escuela Nueva Activa**. Evidenciaron una mejoría en lenguaje y matemáticas del 36.1% y 30.4% respectivamente. “La relación del grado 5° de los Círculos con el promedio nacional de lenguaje [69.7%] es de 13.9 puntos por encima (83.6%) y de matemáticas [52%] de 17.3% puntos por encima (69.3%).”



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

El autoestima de los niños/as se incrementó en un 18.5%. En mayo, el 76% de los menores tenían autoestima normal, 22% baja y el 2% muy baja (requerían atención terapéutica.) En noviembre, seis meses después, el 94.5% de los niños tienen autoestima normal, 5,52% baja y ninguno requiere atención terapéutica.

## V. Hechos Sobresalientes y Conclusiones

### A. Orden Nacional:

- Logró que por primera vez en Colombia se ofreciera la primaria completa en escuelas rurales de 1 o 2 maestros, donde antes solo se ofrecía 1°, 2° y 3° de primaria.
- A través de las investigaciones que realizó Colciencias, el Instituto SER de Investigación, el Banco Mundial y Unesco. En las pruebas de Saber, a pesar de que en los últimos cinco años no tuvo todos los insumos requeridos para su adecuado funcionamiento, falta de materiales, capacitación de maestros, causados por la reorganización del sector educativo y la descentralización, demostró logros superiores en los niños.
- Está inspirada en una válida teoría educativa moderna y modelos de aprendizaje y evidencia que se puede lograr masivamente un cambio del modelo pedagógico tradicional y "frontal" a uno nuevo basado en la participación y el aprendizaje activo y en un cambio del rol del docente.
- También promovió que por primera vez el Estado dotara gratuitamente de textos y bibliotecas a las escuelas rurales.
- Los elementos que constituyen el modelo, como por ejemplo el gobierno escolar, tienen un potencial para dinamizar una educación para la democracia, la participación y así como la vida cívica, los instrumentos de trabajo con la comunidad promueven la participación de los padres y la comunidad alrededor de la escuela.
- Propició, por primera vez, un espacio de participación horizontal para la capacitación y seguimiento de los maestros rurales a través de la creación de los microcentros de capacitación.
- Inspiró la creación de consejos estudiantiles y gobiernos escolares y la aplicación de la escuela activa en todo el país para la parte urbana bajo la nueva ley de educación.
- Inspiró la posprimaria del Comité de Cafeteros de Caldas y la promovida por el Ministerio de Educación Nacional.
- La Misión de Sabios en 1994 de la Misión de Ciencias, Educación y Desarrollo recomendó su apoyo y difusión.
- El informe de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Humano entregado en enero de 2000 seleccionó a Escuela Nueva como uno de los 3 logros más importantes del país.

### B. Orden Internacional:

- Fue seleccionada por el Banco Mundial, 1988-1989, como una de las tres experiencias más sobresalientes. en el mundo de los países en desarrollo que ha demostrado éxito a escala nacional, a partir de una iniciativa local.
- Todos los organismos internacionales, UNESCO, UNICEF, OEA, AID, BID, Banco Mundial y la literatura mundial sobre educación, hacen referencia a esta experiencia como una de las innovaciones educativas más importantes de los últimos años y modelo para otros países en desarrollo.





Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

- Delegaciones de más de 35 países han visitado Escuelas Nuevas en Colombia y han participado en seminarios y talleres sobre sus principios pedagógicos, su metodología y sus estrategias operativas.
- El Instituto de Desarrollo Económico del Banco Mundial ha desarrollado un sistema de talleres e instrumentos para la capacitación de altos funcionarios de los ministerios de finanzas, planeación y educación de los gobiernos del mundo sobre la calidad de la educación y Escuela Nueva.
- La mayoría de países de la región, República Dominicana, Brasil, Guatemala, Honduras, México, Costa Rica, Ecuador, Perú, Bolivia, Paraguay, Panamá, Nicaragua, Argentina y Chile, están desarrollando adaptaciones de Escuela Nueva, con la asesoría de profesionales colombianos.
- El documento que se presentó en la Reunión de Ministros de Educación del proyecto principal, organizado por la UNESCO, Jamaica, 1996, incorporó dentro de la temática principal del evento, la educación para la paz y su relación con la educación personalizada y el aprendizaje grupal, dos aspectos esenciales de la Escuela Nueva. La Escuela Nueva de Colombia inspiró el concepto de un nuevo paradigma pedagógico y un nuevo rol del docente en América Latina.
- Guatemala es el primer país que incorporó, en forma de proyecto, la estrategia de Escuela Nueva en mil escuelas obteniendo grandes logros según las evaluaciones internacionales, incluyendo indicadores de comportamiento democrático en los niños.

## VI. Líneas de Acción para el Futuro en Colombia y en los demás Países

Muchas de las innovaciones educativas se desvanecen, e inclusive desaparecen en los sistemas educacionales. La Escuela Nueva de Colombia también sufrió un debilitamiento y se tornó vulnerable a cambios políticos y administrativos, especialmente al expandirse e ir a escala, lo cual coincidió con la descentralización financiera y administrativa del país.

Las escuelas multigrado pueden llegar a ser invisibles para los planeadores educativos, tal como lo dice Angela Little: “quienes diseñan, patrocinan y manejan los sistemas escolares nacionales, los sistemas de capacitación a los maestros, el desarrollo curricular o de materiales o sistemas de asesoría, ignoran esta realidad”<sup>23</sup>

En el caso de Colombia, en donde más de 80% de las escuelas rurales son multigrado, la administración central de la nación asume que las prevalecientes son escuelas monogrado. De lo aprendido respecto a por qué la Escuela Nueva ha sobrevivido y ha tenido un tan fuerte campo de acción, a pesar de las debilidades del sistema, se conoce que en su mayor parte se debe al proceso de cambio e implementación de esta reforma educativa, a la naturaleza de los currículos y de la innovación pedagógica y al verdadero cambio e impacto que ha causado en las actitudes de los maestros y estudiantes.

El hecho de que las innovaciones educativas fueran iniciadas en un proceso de abajo para arriba, especialmente al transformar el contenido curricular y los métodos pedagógicos, explica, parcialmente la razón por la cual la Escuela Nueva sigue viva y causando un gran impacto.

---

<sup>23</sup> Little, Angela, *Multigrade Teaching, a review of research and practice*. Overseas Development Administration, 1996.



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

De acuerdo con el artículo escrito por Michael Drabble sobre la Escuela Nueva<sup>24</sup> el creciente enfoque de pequeños y efectivos cambios en vez de unas "mega reformas", el hecho de que "pequeñas soluciones" fueran introducidas en el trabajo diario de los maestros y el empoderamiento del personal de la escuela fueron esenciales para el proceso de cambio de abajo hacia arriba y la continua sobrevivencia de la Escuela Nueva”

El hecho de que los actores reales de cambio sean niños, docentes y demás miembros activos de la comunidad, implica que esta dimensión debe continuar y ser un eje central en el futuro; debe ser fortalecida para permitir su continua evolución y asegurar sostenibilidad.

#### **A. Fortalecer y revivir, voluntariamente, una red de maestros, estudiantes, escuelas y microcentros de Escuela Nueva**

El énfasis de este aspecto está en el continuo y permanente aprendizaje de estudiantes y docentes, en donde se comparten ideas, experiencias y prácticas por medio de los microcentros. Al permitir al maestro observar, modelar e iniciar nuevos enfoques, en vez de limitarse a estudiar modelos teóricos, como ha sido la tradición en muchas de las facultades de educación de América Latina.

El hecho que el modelo marco de la Escuela Nueva utilice la estrategia de que los docentes se capaciten entre ellos es crítico, promueve el respeto por su estatus profesional, a la vez que se impulsan procesos cooperativos y colaborativos.

- *Introducir tecnología interactiva (radio, televisión, computadoras) para reforzar la red*

Dada la naturaleza de aislamiento de muchas escuelas rurales, es importante llegar a ellas a través de tecnologías tanto nuevas como tradicionales. Estas permitirán a los docentes compartir sus prácticas pedagógicas, los resultados de sus investigaciones, desarrollar, adaptar y diseminar guías de aprendizaje y sentirse parte de una red de desarrollo profesional en el orden local, nacional o internacional.

Un primer grado del establecimiento de las redes consiste en revivir las escuelas demostrativas y los microcentros, en donde las innovaciones de los maestros pueden ser compartidas utilizando diferentes medios de comunicación tales como publicaciones electrónicas, radios interactivos, videos, entre otros, en beneficio de los maestros, los estudiantes y las comunidades. En la actualidad, un grupo de escuelas en Caldas, auspiciadas por la Federación Nacional de Cafeteros, trabajan en su "Escuela Nueva Virtual" o "aulas virtuales" Esto es de mayor importancia para escuelas rurales aisladas, pues sirven como fuentes de información, usualmente escasas, pues pueden ser útiles o disponibles a través del Internet y así se mitigará la brecha existente en recursos entre escuelas de los sectores urbanos y los recursos de las escuelas rurales. Los “microcentros virtuales” también han sido parte del plan de la red electrónica debido a la lejanía de muchas de las escuelas.

Estos microcentros son mecanismos de participación que promueven "la construcción social del conocimiento” entre participantes y en su forma original proporcionaron un foro para compartir ideas e innovaciones, un refuerzo o apoyo moral al planear el cambio en la escuela o en la comunidad, así como también han servido de centro para una capacitación posterior.

---

<sup>24</sup> Drabble, Michael, “Escuela Nueva”, *John F. Kennedy School of Government*, pp 5-6, Harvard University, 1999.



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

Países como Chile han incorporado los microcentros en sus reformas y hasta han utilizado este mismo término. Paraguay ha usado los microcentros como la estrategia para introducir reformas educativas. Los "círculos de maestros" de Guatemala han sido un factor crucial del éxito de la Escuela Nueva Unitaria, en donde los expertos en educación indígena rural son los mismos maestros indígenas.

*La vinculación de la red de la Escuela Nueva con los programas de educación a distancia y las Entidades Formadoras de Docentes.*

Esta acción permitirá la formación permanente de docentes y la articulación entre teoría y práctica. Es importante asegurar que la red de maestros, microcentros y escuelas sean permanentemente estimulados, tanto por medios externos como internos. En relación con el primer factor, es importante la vinculación con instituciones externas que enriquezcan y construyan, con base en conocimientos y logros acumulados de la Escuela Nueva, para evitar caer en actividades rutinarias.

Adicionalmente, la introducción formal del Currículo de la Escuela Nueva en Normales y en facultades de educación en Colombia debe ser revivido, como fue inicialmente introducido en algunas Normales y en el programa de Universidad Abierta de la Universidad Javeriana hace algunos Años, y formar parte de una política nacional de educación a distancia para la capacitación de Maestros. Es importante que las universidades con programas de orientación rural sean articulados con la red de Escuela Nueva, para así asegurar la sostenibilidad de ésta. De otra forma, los esfuerzos en la formación en servicio de los docentes se perderían.

Para resumir, los círculos de aprendizaje y los microcentros virtuales estimularían la red de la Escuela Nueva en la continua construcción social del conocimiento, en el rol de la investigación-acción y en la enseñanza reflexiva al salón.

*El rol de la investigación-acción para estimular la red educativa*

Puesto que las guías de aprendizaje de los niños también son el planeador de clase para los docentes, pueden ser un punto de partida para formular hipótesis de investigación- acción, pero ligadas al aprendizaje de los niños. Varios de los docentes con mayor experiencia en la Escuela Nueva han diseñado guías de aprendizaje para los niños en diferentes temas transversales tales como música, educación sexual, reactivación cultural, medio ambiente, valores, derechos de los niños, así como también guías de aprendizaje para adultos y otros miembros de la comunidad. Sin embargo, rara vez las universidades recopilan estas piezas claves de la investigación-acción de los maestros. Desafortunadamente, este nivel de investigación, de construir teorías a partir de la práctica, en pocas ocasiones se incluye como parte genuina de una metodología de investigación.

## **B. Escuela Nueva: hacia la educación básica completa y secundaria**

A medida que un número creciente de alumnos terminan su nivel primario en la Escuela Nueva, surgen nuevas necesidades: (i) una demanda de educación más allá de la primaria por parte de estudiantes y padres de familia, ahora más motivados para continuar la educación; (ii) una mayor coherencia en el enfoque y metodología entre el nivel primaria y posprimaria esperada por los estudiantes acostumbrados al sistema de



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

Escuela Nueva. Además de estas demandas específicas, se presentaba la necesidad de expandir las oportunidades educativas para jóvenes de las zonas rurales.

A la luz de este conjunto de necesidades, el Comité de Cafeteros de Caldas respondió mediante el inicio de un nuevo experimento, denominado Postprimaria, que comenzó en la escuela demostrativa de la Enea, consistente en la aplicación y adaptación del enfoque de Escuela Nueva al nivel de posprimaria. Esta iniciativa pronto se difundió a otras escuelas rurales a través del departamento de Caldas, como respuesta a la necesidad de la educación básica completa.

Al tiempo que se desarrollaba esta innovación, la nueva ley general de educación extendió el compromiso del Estado para garantizar la educación de todos los niños hasta el grado noveno. A su turno, el Ministerio de educación y la Universidad de Pamplona también iniciaron una modalidad de educación posprimaria basada en los principios y métodos de Escuela Nueva. Una característica común de estas dos iniciativas es un énfasis especial para establecer un mejor vínculo entre la escuela y la comunidad a través de proyectos de orientación comunitaria en áreas tales como salud, producción medio ambiente y cultura. Este nuevo énfasis, a su vez, era más adecuado para facilitar a los jóvenes la canalización de sus capacidades e intereses hacia actividades de mayor responsabilidad y liderazgo comunitarios.

Por otra parte, la Fundación para la aplicación y enseñanza de las Ciencias, FUNDAEC, había iniciado en 1975 el desarrollo de un bachillerato rural, por niveles, adaptado a las necesidades de jóvenes y adultos del sector rural que ya estaban por fuera del sistema educativo, pero interesados en continuar su educación. Este programa llamado el Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT) está fundamentado en principios similares a los de Escuela Nueva: aprendizaje cooperativo, módulos de autoaprendizaje, tutores y horario flexible.

El reto futuro, en vista de la necesidad de proveer educación básica completa en el sector rural exigido por la política y normatividad educativa y de la disponibilidad de opciones probadas y efectivas, será el poder articular este conjunto de innovaciones de manera que los componentes y elementos de cada uno se vinculen internamente en forma coherente. Así se podría tener una secuencia entre los niveles de primaria y la posprimaria en lugar de énfasis separados de uno u otro. De esta forma, también se puede prevenir que las ganancias de un nivel, por ejemplo, cobertura y calidad en la primaria rural, se pierdan por darle un mayor énfasis al nivel posprimaria.

En resumen, existen opciones probadas y efectivas para proveer la educación básica completa en el sector rural si se dedican los recursos y el esfuerzo necesarios para su adecuada aplicación.

### **C. Fortalecimiento de los temas transversales: democracia, ciudadanía, medio ambiente, seguridad alimentaria, salud, revitalización cultural y derechos de la niñez**

La dimensión de ciudadanía en los componentes del modelo marco de referencia de Escuela Nueva se debe fortalecer mediante el desarrollo por parte de los estudiantes, de un amplio rango de habilidades tanto para trabajo cooperativo como para mediación de las partes en la resolución de conflictos. El creciente uso de nuevas tecnologías y de microcentros permitirá que perspectivas más amplias se tengan en cuenta en la solución de problemas en contextos sociales. También animará el compartir ideas sobre nuevos instrumentos que se pueden usar por parte de gobiernos estudiantiles y para una mayor participación de la comunidad. El comportamiento democrático y prosocial se enfatiza en todos los componentes del modelo referencial de Escuela Nueva, incluyendo las guías de aprendizaje, el gobierno estudiantil y las alianzas escuela-



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

comunidad. Las investigaciones sobre Escuela Nueva ofrecen señales positivas para investigar más sobre aspectos importantes del comportamiento afectivo. La investigación en esta importante área está aún en su infancia y requiere más desarrollo en el futuro. Las iniciativas explícitas de manejo del aula que pueden favorecer el desarrollo de comportamiento democrático incluyen estrategias de aprendizaje cooperativo y que puede facilitar el desarrollo de habilidades de cooperación y participación, fomentando así la ciudadanía activa. Estas habilidades se aplican en el currículo y en las actividades del gobierno estudiantil y se vinculan con la comunidad local. Así se puede ver el reforzamiento mutuo de las estrategias. El aprendizaje cooperativo con su énfasis en el desarrollo de la tolerancia y las habilidades y actitudes necesarias para la construcción de la paz, pueden también abarcar el conflicto y su resolución a través de actividades tales como la controversia constructiva, promoviendo así el uso de habilidades superiores de pensamiento. Estos procesos de aprendizaje con su aplicación práctica dentro de la comunidad son especialmente relevantes para el futuro de Colombia. (Falta desarrollar demás temas transversales)

#### **D. Desarrollo de mecanismos locales de gestión coherentes con el modelo pedagógico participativo**

Como la participación es una dimensión fundamental del modelo pedagógico, se espera también que éste sea consistente y que los mecanismos de gestión incorporen un alto nivel de participación. La lógica de esta idea pretende que los mecanismos administrativos sigan el modelo pedagógico y no viceversa. Desafortunadamente, el componente más débil en la expansión de la Escuela Nueva por parte del Ministerio de Educación fue este componente administrativo, el cual era altamente centralizado en ese momento por la naturaleza misma organizativa del sector. No permitió, como en la fase inicial, que el gobierno y las organizaciones civiles se apropiaran y le dieran sostenibilidad, a pesar del hecho de que esta innovación logró impactar las escuelas y las comunidades. En consecuencia, es necesario que en el futuro se promuevan mecanismos locales de gestión que faciliten el desarrollo del modelo educativo.

La experiencia de los países que han tenido éxito en el desarrollo de estos mecanismos de gestión, tal como Educo en El Salvador, han demostrado el impacto de tales medidas en áreas como el acceso y la cobertura, así como en la eficiencia en el uso de recursos públicos. Este tipo de apoyo constituye un excelente nicho para cultivar el modelo pedagógico de Escuela Nueva. Una buena combinación entre un sistema participativo de gestión local y un fuerte modelo pedagógico, representan la mejor manera de proveer una buena calidad de la educación básica para todos los niños. El reto futuro en este aspecto es cómo el municipio se apropia de la Escuela Nueva, para apoyar su sostenibilidad y cualificación.

#### **E. Desarrollo y proyección de la Escuela Nueva a las áreas urbanas y poblaciones vulnerables**

El éxito y los logros de escuela Nueva en la zonas rurales llamó la atención de varios educadores para su aplicación en escuelas urbanas. Este fue uno de los objetivos de la Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente, establecida en 1988 bajo la iniciativa de varios ex Ministros de Educación y el equipo fundador de la Escuela. La Fundación Interamericana, una de las más comprometidas ONGs en el desarrollo de las Américas, se interesó en la iniciativa y fundó un proyecto innovativo de Escuela Nueva Volvamos a la Gente© para desarrollar una versión urbana de la Escuela Nueva.

El proyecto fue diseñado con base en escuelas de sectores urbano-marginales y fue aplicado a una variedad de escuelas, tanto públicas como privadas, en varias ciudades de Colombia. Los buenos resultados de este proyecto evidenciaron en ciudades como Bogotá, Cali y Buenaventura que en términos de desarrollo de



Calle 39 N°. 21 - 57. Pisos 3° y 4°.  
PBX (571) 245-2712 FAX: Ext.112  
Bogotá, D.C. - Colombia  
[www.escuelanueva.org](http://www.escuelanueva.org)  
[info@escuelanueva.org](mailto:info@escuelanueva.org)

autoestima y ciudadanía ofrece una excelente oportunidad para su aplicación a mayor escala. Esto es particularmente relevante para Colombia hoy en día, dada la inmensa necesidad de desarrollar e inculcar valores democráticos, cívicos y participativos a los niños de nuestro país como base fundamental para el florecimiento de una sociedad más próspera y pacífica. Actualmente se desarrollo aun proyecto en el Distrito Capital, por parte de la Fundación Volvamos a la Gente y la Secretaría de Educación Distrital.

#### **F. Fortalecimiento de la dimensión cultural en el sistema Escuela Nueva**

La dimensión cultural existente en Escuela Nueva debe revivirse y fortalecerse, tal como fue inicialmente incorporada en sus primeras etapas, en colaboración con el Museo de Artes y Tradiciones Populares de Colombia. Específicamente, el proyecto de “fortalecimiento cultural de la comunidad” a través de la Escuela Nueva consistía en utilizar todos los instrumentos, elementos y componentes para integrar a los niños y los docentes a la comunidad local y para fortalecer su identidad cultural, al igual que recuperar y preservar importantes elementos de su cultura local.

El proyecto se inició en la Costa Pacífica de Colombia con el desarrollo de guías de aprendizaje, tanto para niños como para docentes. Canciones, juegos, rimas, cuentos, refranes, rondas, costumbres, juguetes y tradiciones fueron recuperados y preservados a través de los rincones de aprendizaje y de los instrumentos de la comunidad Escuela Nueva. Esto evidencia la posibilidad de establecer una relación dinámica entre escuela y cultura. Esta exitosa experiencia debería revivirse en otras regiones culturales del país e inspirar actividades similares en otros países. Específicamente, la Escuela Nueva en Guatemala incorporó muchos de estos dinámicos elementos demostrando, una vez más, la importancia de articular la escuela con las culturas locales indígenas.

#### **G. Desarrollo de una estrategia comunicativa para la Escuela Nueva**

En muchos países la sensibilización del público sobre la necesidad del cambio en la educación se encuentra con mayor atraso con respecto a la innovación educativa y usualmente introduce barreras para su exitosa implementación. Por eso deben desarrollarse estrategias de información y comunicación, con el uso de multimedia, para, de esta forma, ir de la mano con la evolución del modelo de Escuela Nueva y los diferentes contextos en que se encuentra, tanto en el área urbana como rural, así como en los nuevos países que utilizan y desarrollan el modelo marco a su contexto cultural.

#### **VII. Comentario final**

El modelo marco de la Escuela Nueva, con sus dos principales énfasis en el aprendizaje y la participación, continuamente evoluciona en lo local a través de los esfuerzos de docentes y comunidades creativas. También evoluciona en el orden nacional en respuesta a los cambios sociales y económicos y a las nuevas necesidades, especialmente hay que establecer nuevas alianzas con otros sectores y con la sociedad civil y complementar la gestión del Estado e incorporar nuevos actores de las comunidades. En el orden internacional, aún cuando en el modelo marco se aplican muchas diferencias sociales y culturales lo enriquecen y se integran a él. Así mismo, las nuevas tecnologías de información y comunicación permiten mayor interacción entre docentes y planificadores. En resumen, la naturaleza flexible y dinámica de la Escuela Nueva, promovida hace más de veinte años, puede todavía percibirse como pionera para el Siglo XXI.